

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยแบบหาความสัมพันธ์เชิงทำนาย (Predictive correlational research) ครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาอิทธิพลของพื้นอารมณ์ของเด็ก สัมพันธภาพระหว่างผู้ดูแลหลักกับเด็ก และรูปแบบการเลี้ยงดูที่มีต่อความวิตกกังวลในเด็กวัยก่อนเรียนที่มารับบริการในศูนย์เลี้ยงเด็กกลางวัน โดยศึกษาในกลุ่มตัวอย่างผู้ดูแลหลักของเด็กวัยก่อนเรียน ที่นำเด็กมารับบริการในศูนย์เลี้ยงเด็กกลางวัน ในความรับผิดชอบของเขตเทศบาลเมือง จังหวัดชลบุรี จำนวน 90 ราย นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเรียงตามลำดับดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ส่วนที่ 2 คะแนนความวิตกกังวลของเด็กวัยก่อนเรียน พื้นอารมณ์ของเด็ก สัมพันธภาพระหว่างผู้ดูแลหลักกับเด็ก และรูปแบบการเลี้ยงดูเด็กวัยก่อนเรียน

ส่วนที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างพื้นอารมณ์ของเด็ก สัมพันธภาพระหว่างผู้ดูแลหลักกับเด็ก และรูปแบบการเลี้ยงดูเด็กวัยก่อนเรียน กับความวิตกกังวลของเด็กวัยก่อนเรียน

ส่วนที่ 4 ปัจจัยทำนาย ความวิตกกังวลของเด็กวัยก่อนเรียน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 90 คน เป็นผู้ดูแลหลักของเด็กวัยก่อนเรียน มีอายุเฉลี่ย 35.08 ปี ($S.D. = 8.454$, range = 20-61) ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 88.9) ความสัมพันธ์กับเด็ก ส่วนใหญ่เป็นมารดา (ร้อยละ 76.7) ลักษณะเป็นครอบครัวเดี่ยวที่มีบิดา มารดา และบุตร อยู่ในบ้านเดียวกัน ร้อยละ 74.4 และเป็นครอบครัวขยายที่มีสมาชิกอื่น ๆ อาศัยอยู่ในบ้านเดียวกัน ได้แก่ ปู่ ย่า ตา ยาย ลุง ป้า น้า อา พี่เลี้ยง เป็นต้น ร้อยละ 25.6 จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช. มากเท่ากัน (ร้อยละ 24.4) ไม่ได้ประกอบอาชีพ หรือเป็นแม่บ้าน ร้อยละ 38.9 รองลงมาประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 35.6) ระยะเวลาที่ดูแลเด็กเฉลี่ย 44.84 เดือน ($S.D. = 11.314$, range = 4-60)

เด็กวัยก่อนเรียนมีอายุเฉลี่ย 49.13 เดือน ($S.D. = 6.394$, range = 37-60) ส่วนมากเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 53.3) เป็นบุตรลำดับแรกของครอบครัวมากที่สุด (ร้อยละ 58.9) รองลงมาเป็นบุตรลำดับที่ 2 (ร้อยละ 35.6) ระยะเวลาที่อยู่ในศูนย์เลี้ยงเด็กกลางวันเฉลี่ย 14.37 เดือน ($S.D. = 7.046$, range = 3-25)

ครูพี่เลี้ยงทั้งหมด 15 คน มีอายุเฉลี่ย 31.2 ปี ($S.D. = 5.185$, range = 22-37) เป็นเพศหญิงทั้งหมด (ร้อยละ 100) ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 66.67) รองลงมาจบการศึกษาระดับอนุปริญญา/ ปวส. (ร้อยละ 33.33) ระยะเวลาที่ดูแลเด็กเฉลี่ย 20.80 เดือน ($S.D. = 9.586$, range = 12-36) ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และพิสัยของข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ($n = 90$)

ข้อมูลทั่วไป		จำนวน (คน)	ร้อยละ
ผู้ดูแลหลัก			
อายุ (ปี)	$M = 35.08$, $S.D. = 8.454$, range = 20-61		
เพศ			
หญิง		80	88.9
ชาย		10	11.1
ความสัมพันธ์กับเด็ก			
มารดา		69	76.7
บิดา		9	10.0
ย่า/ ยาย		10	11.1
น้า/ ป้า		2	2.2
ลักษณะครอบครัว			
เดี่ยว		67	74.4
ขยาย		23	25.6
ระดับการศึกษาของผู้ดูแลหลัก			
ประถมศึกษา		19	21.2
มัธยมศึกษาตอนต้น		22	24.4
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช.		22	24.4
อนุปริญญา/ ปวส.		10	11.1
ปริญญาตรี		17	18.9

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ผู้ดูแลหลัก		
อาชีพ	35	38.9
ไม่ได้ประกอบอาชีพ/ แม่บ้าน	1	1.1
รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	32	35.6
ประกอบอาชีพส่วนตัว	22	24.4
พนักงานบริษัท/ พนักงานของรัฐ		
ระยะเวลาที่ดูแลเด็ก (เดือน) $M = 44.84$, $S.D. = 11.314$, range = 4-60		
เด็กวัยก่อนเรียน		
อายุ (เดือน) $M = 49.13$, $S.D. = 6.394$, range = 37-60		
เพศ		
หญิง	48	53.3
ชาย	42	46.7
ลำดับการเกิด		
1	53	58.9
2	32	35.6
3	4	4.4
4	1	1.1
ระยะเวลาที่อยู่ในศูนย์เลี้ยงเด็กกลางวัน (เดือน) $M = 14.37$, $S.D. = 7.046$, range = 3-25		
ครูพี่เลี้ยง		
อายุ (ปี) $M = 31.20$, $S.D. = 5.185$, range = 22-37		
เพศ		
หญิง	15	100
ชาย	0	0
ระดับการศึกษาของครูพี่เลี้ยง		
ปริญญาตรี	10	66.67
อนุปริญญา/ ปวศ.	5	33.33
ระยะเวลาที่ดูแลเด็ก (เดือน) $M = 20.80$, $S.D. = 9.586$, range = 12-36		

ส่วนที่ 2 คะแนนความวิตกกังวลของเด็กวัยก่อนเรียน พื้นอารมณ์ของเด็ก สัมพันธภาพระหว่างผู้ดูแลหลักกับเด็ก และรูปแบบการเลี้ยงดูเด็ก

2.1 คะแนนความวิตกกังวลของเด็กวัยก่อนเรียน โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.22 ($S.D. = .47$, range = .40-2.48) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านความวิตกกังวลทั่วไป มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.01 ($S.D. = .60$, range = 0-2.60) ด้านความวิตกกังวลทางสังคม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.39 ($S.D. = .59$, range = .20-3.20) ด้านลักษณะย้ำคิดย้ำทำ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.42 ($S.D. = .56$, range = 0-2.60) ด้านความวิตกกังวลเกี่ยวกับความบาดเจ็บทางร่างกาย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.38 ($S.D. = .77$, range = 0-3.00) และด้านความวิตกกังวลจากการพรางจาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ .91 ($S.D. = .64$, range = 0-2.80) ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และพิสัยของความวิตกกังวลของเด็กวัยก่อนเรียน โดยภาพรวม และแยกรายด้าน (n = 90)

ความวิตกกังวลของเด็กวัยก่อนเรียน	<i>M</i>	<i>S.D.</i>	Range
โดยภาพรวม	1.22	.47	.40-2.48
รายด้าน			
- ความวิตกกังวลทั่วไป	1.01	.60	0-2.60
- ความวิตกกังวลทางสังคม	1.39	.59	.20-3.20
- ลักษณะย้ำคิดย้ำทำ	1.42	.56	0-2.60
- ความวิตกกังวลเกี่ยวกับการบาดเจ็บทางร่างกาย	1.38	.77	0-3.00
- ความวิตกกังวลจากการพรางจาก	.91	.64	0-2.80

2.2 คะแนนพื้นอารมณ์ของเด็กวัยก่อนเรียน โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 112.47 ($S.D. = 11.37$, range = 83-142) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านระดับกิจกรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 23.48 ($S.D. = 3.58$, range = 14-31) ด้านการปฏิบัติตัวเป็นเวลา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 18.18 ($S.D. = 2.90$, range = 12-23) ด้านปฏิกิริยาตอบสนองต่อบุคคลหรือสิ่งเร้าใหม่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 14.36 ($S.D. = 2.87$, range = 8-22) ด้านความสามารถในการปรับตัว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 16.02 ($S.D. = 2.97$, range = 10-24) ด้านความรุนแรงของการตอบสนอง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 20.81 ($S.D. = 3.54$, range = 8-28) และด้านลักษณะอารมณ์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 19.61 ($S.D. = 3.61$, range = 10-27) ดังแสดงในตารางที่ 3

นอกจากนี้คะแนนพื้นอารมณ์ของเด็กวัยก่อนเรียน ยังสามารถแบ่งเด็กได้เป็น 3 ลักษณะ ได้แก่ ลักษณะเด็กเลี้ยงไม่ยากและเลี้ยงไม่ง่าย (ช่วงคะแนน 85-132.9 คะแนน) เป็นลักษณะที่พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 95.6 รองลงมาเป็นลักษณะเด็กเลี้ยงง่าย (ช่วงคะแนน 133-180 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 3.3 และเป็นลักษณะเด็กเลี้ยงยาก (ช่วงคะแนน 36-84.9 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 1.1 ดังแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และพิสัยของพื้นอารมณ์ของเด็กวัยก่อนเรียน โดยภาพรวม และแยกรายด้าน (n = 90)

พื้นอารมณ์ของเด็กวัยก่อนเรียน	M	S.D.	Range	Possible range
โดยภาพรวม	112.47	11.37	83-142	36-180
รายด้าน				
- ด้านระดับกิจกรรม	23.48	3.58	14-31	8-40
- ด้านการปฏิบัติตัวเป็นเวลา	18.18	2.90	12-23	5-25
- ด้านปฏิกิริยาตอบสนองต่อบุคคลหรือสิ่งเร้าใหม่	14.36	2.87	8-22	5-25
- ด้านความสามารถในการปรับตัว	16.02	2.97	10-24	5-25
- ด้านความรุนแรงของการตอบสนอง	20.81	3.54	8-28	7-35
- ด้านลักษณะอารมณ์	19.61	3.61	10-27	6-30

ตารางที่ 4 ลักษณะเด็กวัยก่อนเรียน จำแนกตามช่วงคะแนนพื้นอารมณ์ของเด็ก

ลักษณะเด็ก	ช่วงคะแนน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เลี้ยงไม่ยากและเลี้ยงไม่ง่าย	85-132.9	86	95.6
เลี้ยงง่าย	133-180	3	3.3
เลี้ยงยาก	36-84.9	1	1.1

2.3 คะแนนสัมพันธภาพระหว่างผู้ดูแลหลักกับเด็กวัยก่อนเรียนโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 109.31 ($S.D.$ = 15.43, range = 60-130) คะแนนรวมทั้งชุดที่เป็นไปได้อยู่ระหว่าง 26-130 คะแนนยิ่งสูง หมายถึง ผู้ดูแลหลักยิ่งมีสัมพันธภาพที่ดีกับเด็ก คะแนนยิ่งน้อย หมายถึง ผู้ดูแลหลักมีสัมพันธภาพกับเด็กไม่ดี นอกจากนี้ยังสามารถคิดคะแนนเป็นระดับของสัมพันธภาพระหว่างผู้ดูแลหลักกับเด็ก ได้ดังนี้ คะแนนรวม 26-60 คะแนน สัมพันธภาพไม่ดี คะแนนรวม 61-95 คะแนน สัมพันธภาพปานกลาง คะแนนรวม 96-130 คะแนน สัมพันธภาพดี ในการศึกษาครั้งนี้ คะแนนสัมพันธภาพระหว่างผู้ดูแลหลักกับเด็ก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 109.31 หมายความว่า ผู้ดูแลหลักกับเด็กวัยก่อนเรียน มีสัมพันธภาพดี

2.4 คะแนนรูปแบบการเลี้ยงดูเด็กวัยก่อนเรียนโดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 57.76 ($S.D.$ = 7.69, range = 50-83) ซึ่งรูปแบบการเลี้ยงดูแบ่งเป็น 2 มิติ คือ มิติที่ 1 การตอบสนองต่อเด็ก (Responsiveness) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 23.91 ($S.D.$ = 3.97, range = 20-35) และมิติที่ 2 การมีข้อเรียกร้องกับเด็ก (Demandingness) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 33.84 ($S.D.$ = 4.51, range = 30-49)

มิติที่ 1 ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ การให้ความอบอุ่น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 7.09 ($S.D.$ = 1.47, range = 6-12) การมีปฏิสัมพันธ์โต้ตอบซึ่งกันและกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.80 ($S.D.$ = 1.29, range = 5-10) การสื่อสารที่ชัดเจนและการแสดงความคิดเห็นต่อกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 8.77 ($S.D.$ = 2.06, range = 7-15) และการมีอารมณ์ผูกพัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.25 ($S.D.$ = 0.73, range = 2-6) และมิติที่ 2 ประกอบด้วย 3 ด้าน ได้แก่ การควบคุมกำกับดูแลเด็ก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 10.81 ($S.D.$ = 1.33, range = 10-17) การใช้กลวิธีเผชิญหน้ากับเด็ก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 18.12 ($S.D.$ = 2.70, range = 16-26) และการมีความสม่ำเสมอคงเส้นคงวาและความยืดหยุ่นในระเบียบวินัยกับเด็ก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.91 ($S.D.$ = 1.63, range = 4-12) ดังแสดงในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และพิสัยของคะแนนรูปแบบการเลี้ยงดูเด็กวัยก่อนเรียน โดยภาพรวม และแยกรายด้าน (n = 90)

รูปแบบการเลี้ยงดูเด็ก	M	$S.D.$	Range	Possible range
โดยภาพรวม	57.76	7.69	50-83	50-150
มิติที่ 1 การตอบสนองต่อเด็ก	23.91	3.97	20-35	20-60
- การให้ความอบอุ่น	7.09	1.47	6-12	6-18

ตารางที่ 5 (ต่อ)

รูปแบบการเลี้ยงดูเด็ก	<i>M</i>	<i>S.D.</i>	Range	Possible range
- การมีปฏิสัมพันธ์โต้ตอบซึ่งกันและกัน	5.80	1.29	5-10	5-15
- การสื่อสารที่ชัดเจนและการแสดงความ คิดเห็นต่อกัน	8.77	2.06	7-15	7-21
- การมีอารมณ์ผูกพัน	2.25	0.73	2-6	2-6
มิติที่ 2 การมีข้อเรียกร้องกับเด็ก	33.84	4.51	30-49	30-90
- การควบคุมกำกับดูแลเด็ก	10.81	1.33	10-17	10-30
- การใช้กลวิธีเผชิญหน้ากับเด็ก	18.12	2.70	16-26	16-48
- การมีความสม่ำเสมอคงเส้นคงวาและ ความยืดหยุ่นในระเบียบวินัยกับเด็ก	4.91	1.63	4-12	4-12

นอกจากนี้ พบว่าผู้ดูแลหลักให้คะแนนรูปแบบการเลี้ยงดู 1 มากที่สุดซึ่งอยู่ช่วงคะแนน 50.0-83.3 คิดเป็นร้อยละ 100 หมายความว่า ผู้ดูแลหลักของเด็กวัยก่อนเรียนในการศึกษานี้ ใช้รูปแบบการเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยทุกคน และไม่พบผู้ปกครองใช้รูปแบบการเลี้ยงดูแบบตามใจ (ช่วงคะแนน 116.7-150.0) และแบบอำนาจนิยม (ช่วงคะแนน 83.34-116.6) (ร้อยละ 0)

ส่วนที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างพื้นอารมณ์ของเด็ก สัมพันธภาพระหว่างผู้ดูแลหลักกับเด็ก และรูปแบบการเลี้ยงดูเด็กวัยก่อนเรียน กับความวิตกกังวลของเด็กวัยก่อนเรียน

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างพื้นอารมณ์ของเด็กกับความวิตกกังวลของเด็กวัยก่อนเรียน พบว่า พื้นอารมณ์โดยภาพรวมไม่มีความสัมพันธ์กับความวิตกกังวล ($p > .05$) ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสัมพันธภาพระหว่างผู้ดูแลหลักกับเด็กกับความวิตกกังวลของเด็กวัยก่อนเรียน และความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการเลี้ยงดูเด็ก กับความวิตกกังวลของเด็กวัยก่อนเรียน ทั้งคะแนนในภาพรวมและรายด้าน พบว่าไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > .05$) ดังแสดงในตารางที่ 6 แต่เมื่อวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างรายด้านของพื้นอารมณ์ ทั้ง 6 ด้าน กับความวิตกกังวลของเด็กวัยก่อนเรียน พบว่า พื้นอารมณ์ของเด็กด้านความรุนแรงของการตอบสนอง มีความสัมพันธ์ทางลบในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($r = -.33, p < .01$) นอกนั้นพื้นอารมณ์ด้านอื่นไม่มีความสัมพันธ์กับความวิตกกังวล ($p > .05$) ดังแสดงในตารางที่ 7

ตารางที่ 6 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันระหว่างคะแนนพื้นอารมณ์ของเด็กโดยภาพรวม
สัมพันธ์ระหว่างผู้ดูแลหลักกับเด็ก และรูปแบบการเลี้ยงดูกับความวิตกกังวลในเด็ก
วัยก่อนเรียน ($n = 90$)

ตัวแปร	ความวิตกกังวล	
	<i>r</i>	<i>p</i> -value
พื้นอารมณ์ของเด็กโดยภาพรวม	-.15	.16
สัมพันธ์ระหว่างผู้ดูแลหลักกับเด็ก	.01	.99
รูปแบบการเลี้ยงดู	.04	.74

ตารางที่ 7 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันระหว่างคะแนนพื้นอารมณ์ของเด็กรายด้านกับ
ความวิตกกังวลในเด็กวัยก่อนเรียน ($n = 90$)

ตัวแปร	ความวิตกกังวล	
	<i>r</i>	<i>p</i> -value
พื้นอารมณ์ของเด็กรายด้าน		
- ด้านระดับกิจกรรม	-.09	.40
- ด้านการปฏิบัติตัวเป็นเวลา	.12	.25
- ด้านปฏิกิริยาตอบสนองต่อบุคคลหรือสิ่งเร้าใหม่	.02	.86
- ด้านความสามารถในการปรับตัว	-.03	.76
- ด้านความรุนแรงของการตอบสนอง	-.33	.00
- ด้านลักษณะอารมณ์	-.15	.16

เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างพื้นอารมณ์ของเด็กกับรายด้านของความวิตกกังวลในเด็กวัยก่อนเรียน พบว่า พื้นอารมณ์ของเด็กในภาพรวม และพื้นอารมณ์ด้านความรุนแรงของการตอบสนอง มีความสัมพันธ์ทางลบกับความวิตกกังวลทั่วไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($r = -.23$, $p < .05$ และ $r = -.31$, $p < .01$ ตามลำดับ) พื้นอารมณ์ของเด็กในภาพรวม และพื้นอารมณ์ด้านความรุนแรงของการตอบสนอง มีความสัมพันธ์ทางลบกับความวิตกกังวลจากการปรากฏอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สถิติ ($r = -.24$, $p < .05$ และ $r = -.28$, $p < .01$ ตามลำดับ) และพื้นอารมณ์ด้าน

ความรุนแรงของการตอบสนอง มีความสัมพันธ์ทางลบกับความวิตกกังวลทางสังคมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($r = -.35, p < .01$) นอกนั้นไม่มีความสัมพันธ์ ($p > .05$) ดังแสดงในตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันระหว่างคะแนนพื้นอารมณ์ของเด็กโดยภาพรวมและรายด้านกับความวิตกกังวลในเด็กวัยก่อนเรียนแยกรายด้าน ($n = 90$)

ตัวแปร	ความวิตกกังวลรายด้าน				
	ทั่วไป	ทางสังคม	ย้าคิด ย้าทำ	บาดเจ็บ ร่างกาย	พราก จาก
พื้นอารมณ์ของเด็กโดยภาพรวม รายด้าน	-.23*	-.12	.08	-.05	-.24*
- ด้านระดับกิจกรรม	-.18	-.03	.01	.01	-.15
- ด้านการปฏิบัติตัวเป็นเวลา	.08	.16	.15	.06	.03
- ด้านปฏิกิริยาตอบสนองต่อบุคคลหรือสิ่ง เร้าใหม่	-.04	.02	.14	.07	-.11
- ด้านความสามารถในการปรับตัว	-.11	-.03	.12	-.01	-.08
- ด้านความรุนแรงของการตอบสนอง	-	-.35**	-.01	-.19	-.28**
	.31**				
- ด้านลักษณะอารมณ์	-.18	-.14	-.08	-.06	-.19

ส่วนที่ 4 ปัจจัยทำนายความวิตกกังวลของเด็กวัยก่อนเรียน

การวิเคราะห์ถดถอยอย่างง่าย (Simple regression analysis) เพื่อหาปัจจัยทำนาย และปัจจัยทำนายที่ดีที่สุดของความวิตกกังวลของเด็กวัยก่อนเรียน ซึ่งได้แก่ พื้นอารมณ์ของเด็ก สัมพันธภาพระหว่างผู้ดูแลหลักกับเด็ก และรูปแบบการเลี้ยงดูเด็กวัยก่อนเรียน ผู้วิจัยได้ทดสอบข้อตกลงเบื้องต้นสำหรับการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณพบว่าข้อมูลเป็นไปตามข้อตกลงเบื้องต้นคือ ตัวทำนายและตัวแปรเกณฑ์มีคุณสมบัติเป็น Normality, Homoscedasticity ไม่มี Outliers, Linear Relationship และไม่มี Multicollinearity ระหว่างตัวทำนายคู่ใด และตัวทำนายทุกคู่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation coefficient) ไม่สูงกว่า .75 ดังนั้นข้อมูลที่รวบรวมได้ในการวิจัยครั้งนี้สามารถนำไปใช้สถิติถดถอยอย่างง่ายในการวิเคราะห์ต่อไปได้

อย่างไรก็ดีเมื่อวิเคราะห์ปัจจัยทำนายความวิตกกังวลเป็นรายด้าน พบว่า พื้นอารมณ์ของเด็กเป็นปัจจัยทำนายที่มีนัยสำคัญทางสถิติ คือ พื้นอารมณ์ของเด็กสามารถทำนายความวิตกกังวลทั่วไปของเด็กวัยก่อนเรียนได้ร้อยละ 5.2 ($\beta = -.228$; $F_{1,88} = 4.838$, $p < .05$) ดังแสดงในตารางที่ 9 และพื้นอารมณ์ของเด็กสามารถทำนายความวิตกกังวลจากการพรางจากของเด็กวัยก่อนเรียนได้ร้อยละ 5.7 ($\beta = -.238$; $F_{1,88} = 5.300$, $p < .05$) ดังแสดงในตารางที่ 10

ตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์หาปัจจัยทำนายความวิตกกังวลทั่วไปของเด็กวัยก่อนเรียน โดยใช้สถิติถดถอยอย่างง่าย (n = 90)

ตัวแปร	B	SEB	β	t	p-value
พื้นอารมณ์ของเด็ก	-.012	.005	-.228	-2.199	.030
ค่าคงที่	2.355	.615		3.829	.000
$F_{1,88}$	4.838				.030
R^2	.052				
Adjust R^2	.041				

ตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์หาปัจจัยทำนายความวิตกกังวลจากการพรางจากของเด็กวัยก่อนเรียน โดยใช้สถิติถดถอยอย่างง่าย (n = 90)

ตัวแปร	B	SEB	β	t	p-value
พื้นอารมณ์ของเด็ก	-.013	.006	-.238	-2.302	.024
ค่าคงที่	2.423	.659		3.676	.000
$F_{1,88}$	5.300				.024
R^2	.057				
Adjust R^2	.046				